SS 01 13. Juli 2001

Frank Richter:
Syntax I

Aufgabenblatt 12 (Übungsvorschläge zur Bindungstheorie)

Verwende dort, wo nichts anderes gesagt wird, die Definitionen der Bindungstheorie des Seminarhandouts!

Aufgabe 1. Gib die SUBCAT-Listen von *expect*, *to* und *visit* in (1) an, und erläutere, welche Aussagen sich jeweils bezüglich *each other* und *them* aus der Bindungstheorie ergeben.

1. They expect each other to visit them.

Aufgabe 2. Skizziere die Konstituentenstruktur der Sätze. Gib für jede NP an, welche *synsem*-Objekte von ihr (i) lokal o-kommandiert und (ii) o-kommandiert werden.

1. I wonder who [rivals of __] shot __.
2. Mary expected there to be students of linguistics.

Aufgabe 3.
Skizziere die Konstituentenstruktur von Satz (3), und gib die SUBCAT-Werte von *likes* und *pictures* an. Erkläre die Grammatikalitätsverteilung in den folgenden Beispielen.

1. She$_i$ likes pictures of herself$_i$.
2. She$_i$ likes pictures of her$_i$.
3. * She$_i$ likes pictures of Mary$_i$.

Aufgabe 4. Gib die Struktur von Satz (1) an. Erläutere, wieso Koindizierung von *which of Claire's friends* mit *she* ungrammatisch ist. Was sagt die Bindungstheorie aus Abschnitt 6.4 zu Koindizierung von *Claire* mit *she*? Was die revidierte Bindungstheorie aus Abschnitt 6.8.3?

1. [Which of Claire$_i$'s friends]$_j$ do you think she$_{i,*j}$ should invite t to the party?

Aufgabe 5.
Begründe, warum im Lexikoneintrag von *easy* (siehe die Skizze auf S. 167, (24)) die NP im INHERITED SLASH der infiniten Komplement-VP ein Personalpronomen sein muß und weder eine Anapher noch ein R-Ausdruck sein kann.

Aufgabe 6. Überlege analog zur vorangegangenen Aufgabe, welche Subsorte von *nom-obj* der CONTENT-Wert des Subjekts der infiniten Komplement-VP von *promise* haben muß.

1. Mary$_i$ promised John to defend herself$_i$.
2. * Mary$_i$ promised John to defend her$_i$.