

Anhebung und Kontrolle

*Einführung in eine formale Grammatiktheorie:
HPSG*

Die Daten

Anhebungsverben (Raising)

Machen Argumente des eingebetteten Verbs zu ihren eigenen.

Weisen keine thematische Rolle zu.

- Subjekt-zu-Subjekt Anhebung: *scheinen*
Er scheint zu schlafen. — Es scheint zu regnen.
- Subjekt-zu-Objekt Anhebung: *sehen*
Ich sehe ihn kommen. — Ich sehe es regnen.
(Bemerkung: In der Generativen Grammatik als Acl analysiert.)
- Englisch: *appear, seem, tend*

Kontrollverben (Equi)

Machen Argumente des eingebetteten Verbs zu ihren eigenen.

Weisen thematische Rolle zu.

→ Subjekt-zu-Subjekt Kontrolle: *versuchen* (trans.)

*Er versucht zu schlafen. — *Es versucht zu regnen.*

Subjekt-zu-Subjekt Kontrolle: *vermuten* (trans.)

*Ich vermute ihn zu kennen. — *Es vermutet Bindfäden zu regnen.*

Subjekt-zu-Subjekt Kontrolle: *versprechen* (ditrans.)

*Er verspricht ihm zu kommen. — *Es verspricht ihm zu regnen.*

Kontrollverben (Equi)

Machen Argumente des eingebetteten Verbs zu ihren eigenen.

Weisen thematische Rolle zu.

- Subjekt-zu-Objekt Kontrolle: *überreden*
Ich überrede ihn zu kommen. — **Ich überrede es zu regnen.*
- Englisch: *try, promise, persuade*

Unterschiede

1. Unterschiede bei der Rollenvergabe

2. Expletive Argumente

3. Existenz-Entailment:

Ein Einhorn schien in den Garten zu kommen.

vs. ? *Ein Einhorn versuchte in den Garten zu kommen.*

4. Passivprobe:

The doctor seemed to examine Sandy.

= *Sandy seemed to be examined by the doctor.*

vs. *The doctor tried to examine Sandy.*

≠ *Sandy tried to be examined by the doctor.*

5. Kasus:

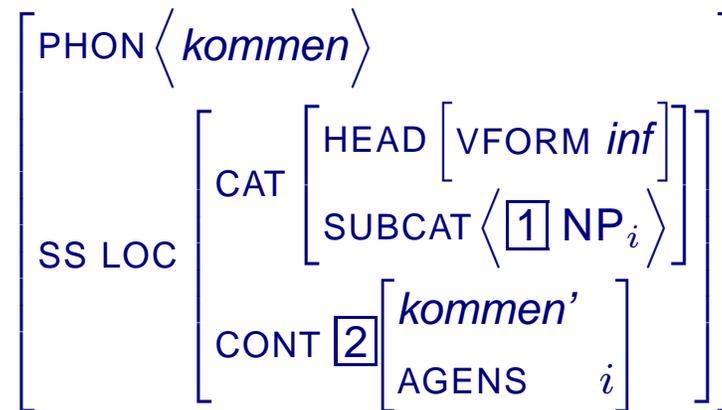
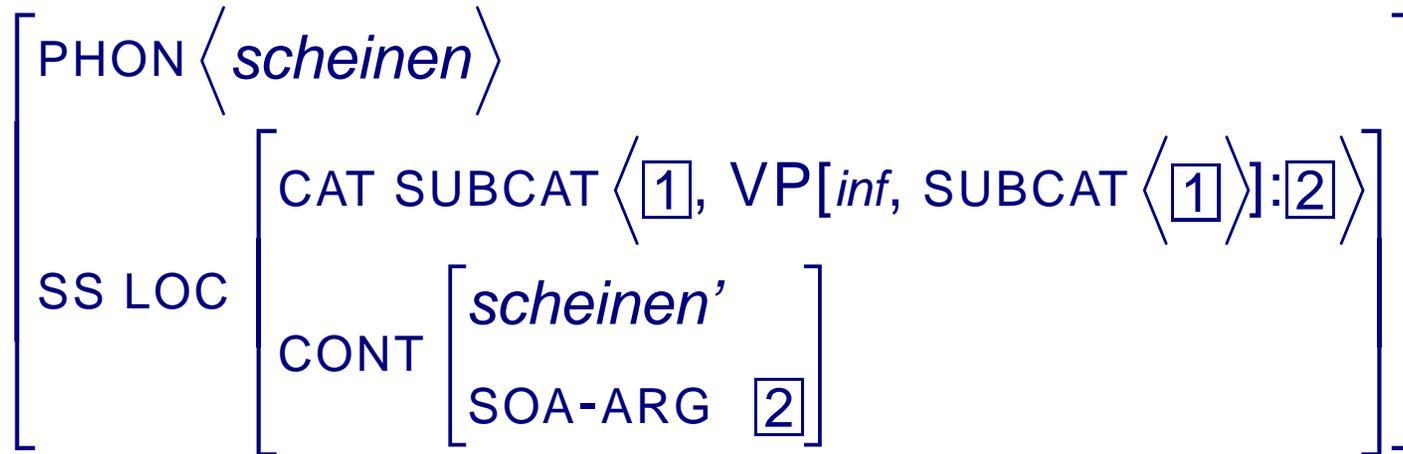
Ihm schien geholfen zu werden.

vs. **Ihm versuchte geholfen zu werden.*

Die Analyse

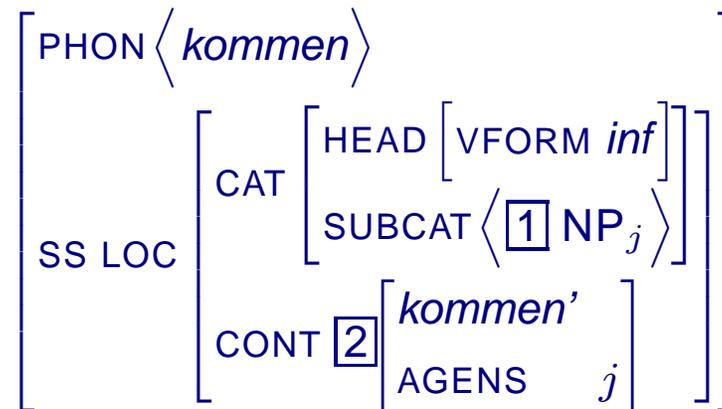
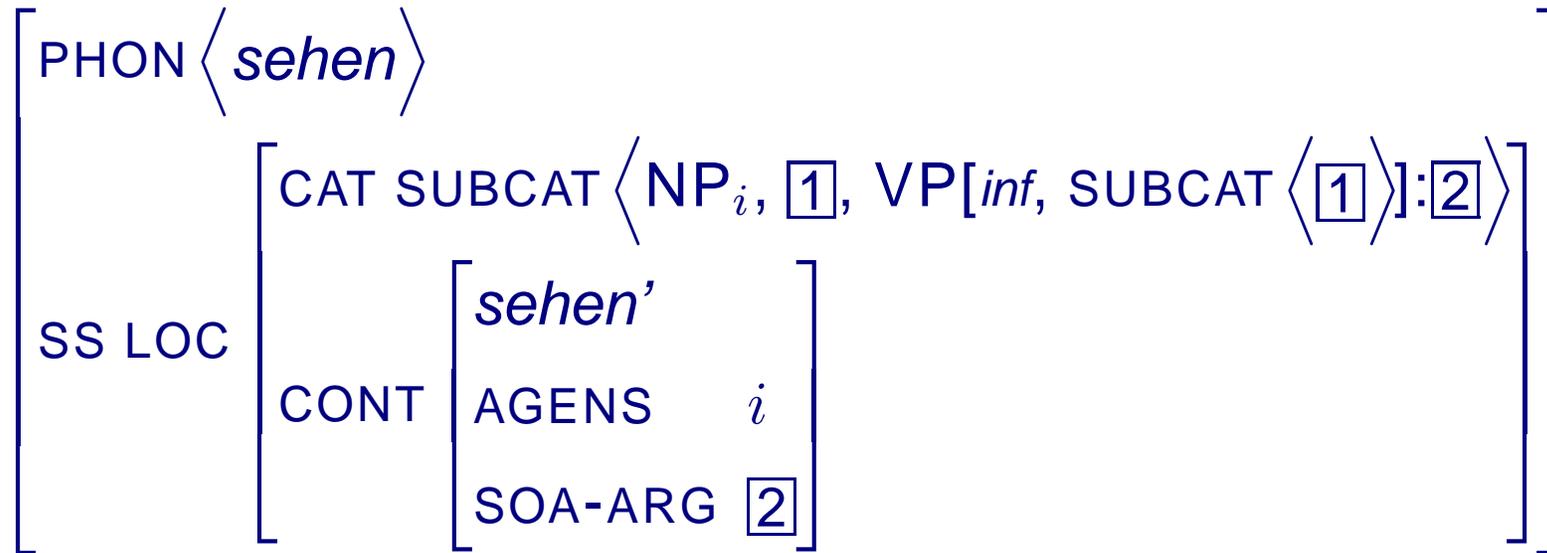
Anhebungsverben (Raising)

Objektidentität! (Structure Sharing)



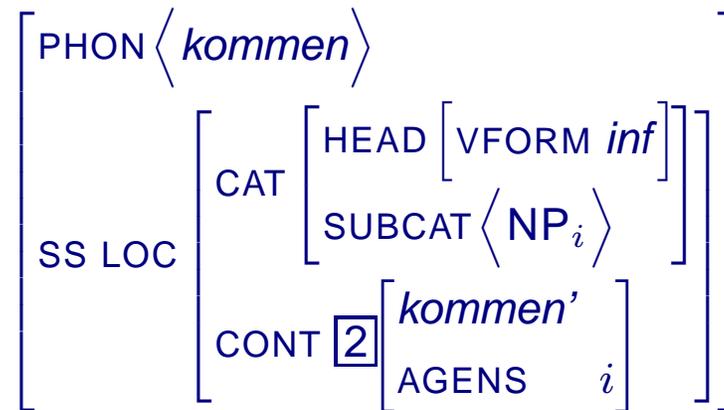
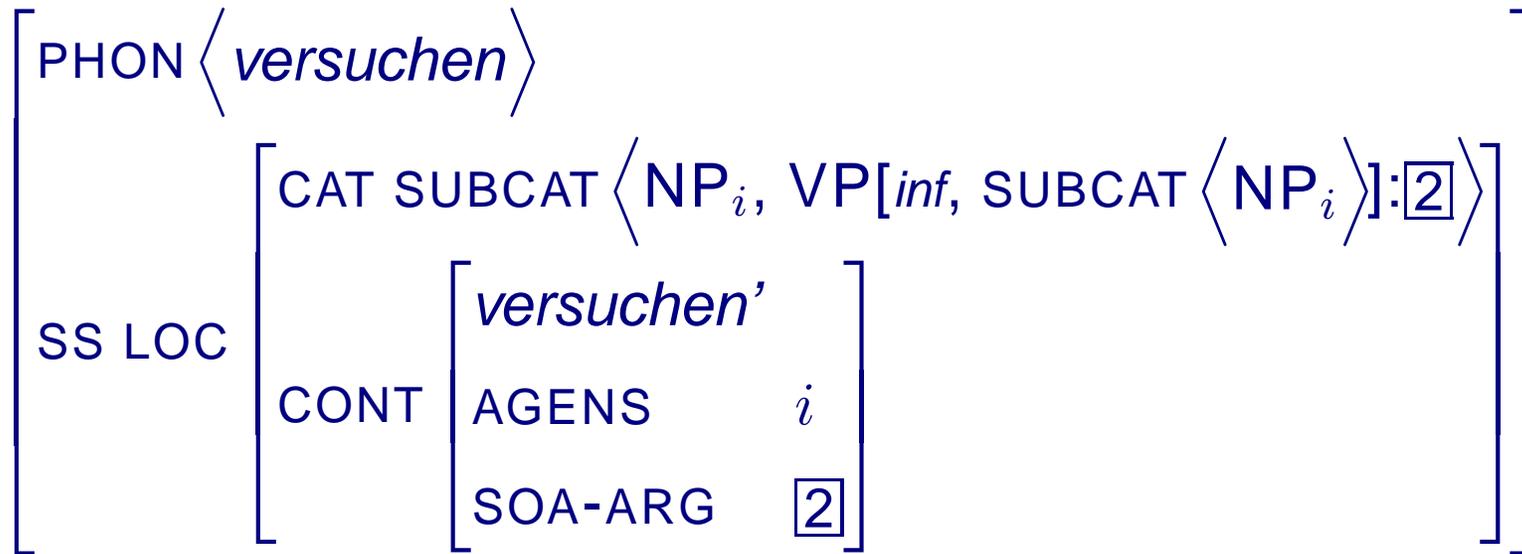
Anhebungsverben (Raising)

Objektidentität! (Structure Sharing)



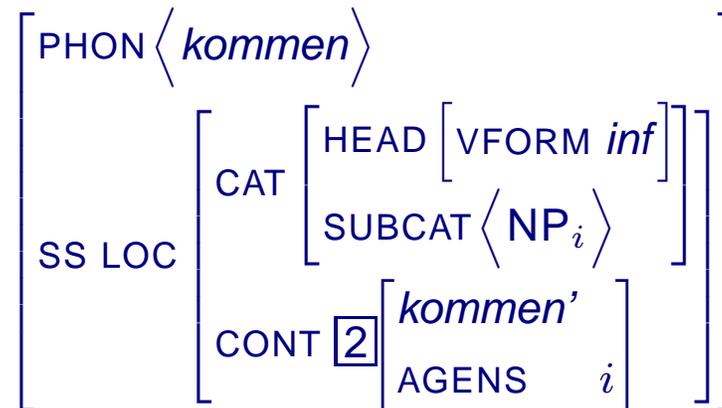
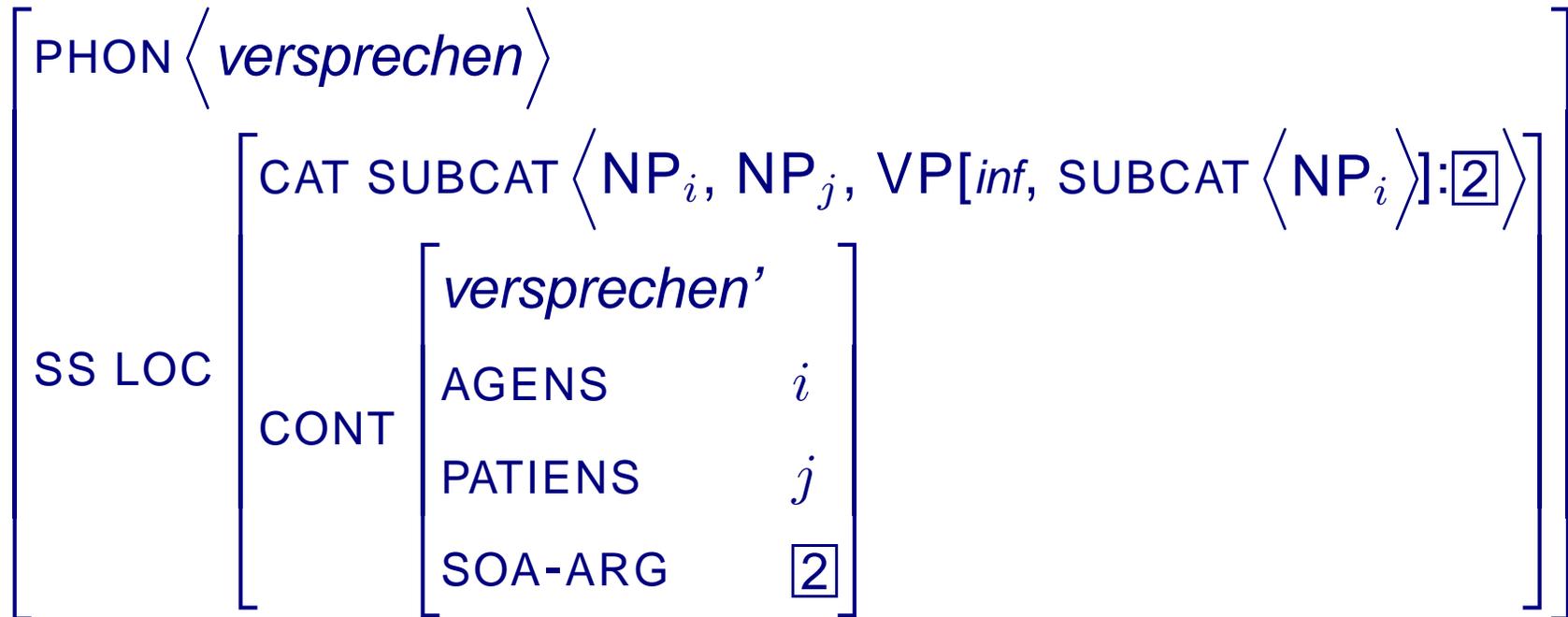
Kontrollverben (Equi)

Indexidentität! Kein Theta-Kriterium!



Kontrollverben (Equi)

Indexidentität! Kein Theta-Kriterium!



RAISING-PRINZIP

Beschränkung auf Lexikoneinträge:

Sei E ein Lexikoneintrag, dessen SUBCAT-Liste L ein Element X enthält, das nicht als expletiv spezifiziert ist:

X wird im CONTENT von E keine semantische Rolle zugewiesen, genau dann, wenn L auch ein Element $Y[\text{SUBCAT} \langle X \rangle]$ enthält.

Aufgabe

Spezifizieren Sie analog zu den gegebenen Beispielen (v.a. SUBCAT und CONTENT) folgende Verben:

1. überreden (*Ich überrede ihn zu kommen.*)
2. wollen (*Sie wollen das Seminar abbrechen.*)
3. expect (*They expect Sandy to leave.*)